

ФОРМА № 4 к разделу 4 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

«Результативность деятельности педагогического работника в профессиональном сообществе»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Ревек Елена Юрьевна

Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №20, муниципальное образование город Армавир, учитель, русский язык, литература

1. Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (п. 4.1)

Учебный год	Вид программно-методического материала, созданного педагогом	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень рецензии (муниципальный, региональный), наименование организации, выдавшей рецензию на программно-методический материал, автор рецензии (Ф.И.О. рецензента), дата получения рецензии
2024-2025 г	Рабочая программа элективного курса	Автор	«Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике»	Региональный, ФГБОУ ВО «АГПУ» Рецензент Никульникова Яна Станиславовна: кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», 04.04.2025 г.

2. Публикация педагогических разработок и методических материалов в СМИ, размещение материалов в сети Интернет (п. 4.1)

Вид опубликованного программно-методического материала	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень публикации, название издания, год
Статья	Автор	«Применение идеографической классификации фразеологизмов на уроках русского языка»	Сетевое издание Кубанская школа №1 (73).2024 Ссылка на номер: http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%E2%84%96-1_2024.pdf
Статья	Автор	«Причины нарушений письменной и устной речи современного школьника и способы их устранения на уроках русского языка и литературы»	Сетевое издание Кубанская школа №4 (76)2024 Ссылка на номер: http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%E2%84%96-4-2024-18.12.2024_compressed.pdf

3. Результаты повышения квалификации по профилю (направлению) деятельности педагогического работника (п. 4.3)

Сроки повышения квалификации (курсы), получения послевузовского образования (магистратура, второе высшее образование, переподготовка, аспирантура, докторантура)	Полное наименование организации, проводившей обучение	Тема (направление повышения квалификации, переподготовки)	Количество часов (для курсов повышения квалификации и переподготовки)	Реквизиты документов, подтверждающих результат повышения квалификации. переподготовки
С 11 апреля 2023 года по 22 мая 2023 года	ФГАОУДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	«Разговоры о важном»: система работы классного руководителя(куратора)	58 часов	Удостоверение о повышении квалификации №150000289380 регистрационный номер-у-081698/б город Москва, 2023 год
С 25 июля 2024 по 31 июля 2024	ГБОУДПО «Институт развития образования»	«Деятельность учителя по достижению результатов обучения в	48 часов	Удостоверение о повышении квалификации

	Краснодарского края	соответствии с ФГОС с использованием цифровых образовательных ресурсов» (русский язык и литература)	№231201766506 регистрационный номер1012/24
--	---------------------	---	---

Дата заполнения: 04.04.2025 г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Руководитель ОО

Ответственный за аттестацию

Аттестуемый педагогический работник



Дмитренко Л.Е.

Усатова О.Б.

Ревек Е.Ю.

Рецензия

на программу элективного курса

для обучающихся 11 классов

«Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике»,

составленная *Ревек Еленой Юрьевной*,

учителем русского языка и литературы МАОУ-СОШ № 20

имени Героя России Степанова Владимира Филипповича

г. Армавира Краснодарского края.

Элективный курс «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике» для обучающихся 11 классов опирается на те знания и навыки учащихся, которые были получены при изучении базового курса русского языка. Данная программа является актуальной при подготовке обучающихся к Единому государственному экзамену, что делает её ещё более востребованной и повышает практическую значимость. В соответствии с целью и задачами данный элективный курс способствует систематизации знаний по всем темам, изучаемым в рамках предмета «Русский язык».

Содержание курса отобрано с учётом требований ФГОС. Программа имеет чёткую, логичную структуру и содержит следующие компоненты: пояснительную записку, программное содержание занятий, а также список используемой литературы. В пояснительной записке обозначены цели и задачи программы, ожидаемые результаты обучения, которыми должны овладеть обучающиеся; указана форма мониторинга. Особый интерес вызывает программное содержание занятий, которые знакомят обучающихся с работой над текстом сочинения: учат конструировать текст, приводить аргументы, создавать тексты разных типов и стилей речи. Данные виды работы будут способствовать систематизации знаний обучающихся, повышению общей культуры школьников и помогут при сдаче государственной итоговой Аттестации.

Достоинством программы является практико-ориентированный характер. Рабочая программа предусматривает последовательное нарастание



трудностей в заданиях, повышение роли самостоятельности учащихся, а также практическое применение знаний на всех этапах обучения.

Программа базируется на межпредметных связях с литературой, историей.

Программа рассчитана на 34 часа.

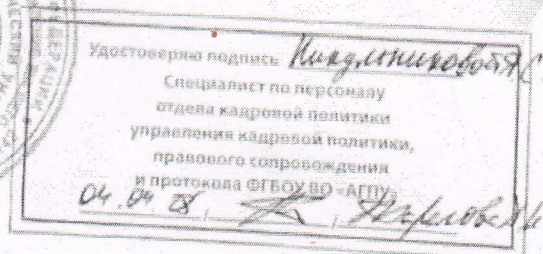
Данный курс учитывает специфику КИМов и носит итоговый характер, поскольку элективный курс систематизирует, закрепляет важнейшие умения, которые должны быть сформированы у выпускников средней школы, он может быть использован в качестве обобщающего учебного курса по русскому языку для учащихся 11 классов любого профиля при подготовке к единому государственному экзамену (далее – ЕГЭ). Вместе с тем курс даёт выпускникам средней школы целостное представление о богатстве русского языка, помогает использовать в повседневной практике нормативную устную и письменную речь.

Программа охватывает все основные вопросы, соответствующие намеченным целям элективного курса.

С учётом сказанного программу элективного курса «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике» можно рекомендовать для использования в учебном процессе.

Рецензент:

Никульникова Яна Станиславовна,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»



Аннотация

программы элективного курса для учащихся 11 классов
«Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике»,
составленной **Ревек Еленой Юрьевной**,
учителем русского языка и литературы МАОУ-СОШ № 20
имени Героя России Степанова Владимира Филипповича
г. Армавира Краснодарского края.

Элективный курс «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике» разработан для одиннадцатиклассников и рассчитан на 34 академических часа. Этот курс принимает во внимание особенности контрольно-измерительных материалов и является заключительным этапом подготовки.

В основу данного учебного курса положены знания, компетенции и практический опыт, приобретенные старшеклассниками в процессе обучения в средней школе. Программа курса предусматривает более детальное изучение теоретических аспектов, что способствует развитию у учащихся практических навыков решения экзаменационных заданий ЕГЭ.

Цель курса: подготовить обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ; обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся на основе приобретения ими компетентностного опыта в сфере учения, познания, профессионально-трудового выбора, личностного развития.

Задачи курса:

- обобщить и систематизировать знания по разделам языкознания, представленным в КИМах ЕГЭ и изучаемым в школьной программе;
- обобщить знания об особенностях разных стилей речи русского языка и сфере их использования;
- совершенствовать навык анализа текстов различных стилей;



- развивать письменную речь учащихся, пополнять их теоретико-литературный словарь;
- совершенствовать знания и умение находить в тексте и определять функцию средств выразительности разных уровней;
- совершенствовать умение отражать личностную позицию в сочинении при помощи аргументации; стройно и последовательно излагать свои мысли и оформлять их в определённом стиле и жанре;
- повышать уровень грамотности учащихся, помочь одиннадцатиклассникам преодолеть психологические трудности, связанные с тестовой формой экзамена;
- познакомить ребят с процедурой проведения ЕГЭ по русскому языку;
- научить выпускников правильному оформлению бланка регистрации, бланков №1 и №2 на экзамене.

Программа рассчитана на 1 год обучения: 11 класс – 34 часа (1 час в неделю).

Формы изучения курса: групповая и индивидуальная; работа с нормативными документами, с учебными пособиями по подготовке к ЕГЭ, с тестами и текстами, тренинг, практикум, ответы на поставленные вопросы как результат самостоятельного осмысления и решения лингвистических и коммуникативных задач, решение тестов по типу ЕГЭ на заданное время, мини-исследования содержания и языковых средств конкретных текстов, написание сочинений в соответствии с требованиями ЕГЭ, анализ образцов ученических сочинений, тренировочно-диагностические работы, репетиционный ЕГЭ, использование различных каналов поиска информации.

Новизна курса заключается в системе работы, назначение которой – помочь в написании сочинения и овладении умениями, необходимыми в учебной и будущей профессиональной деятельности. Выпускники учатся работать с информацией, заложенной в тексте, учатся четко формулировать, логично излагать и аргументированно доказывать собственную точку зрения.

Технология организации учебного процесса



Реализация данной программы предусматривает использование личностно-ориентированного обучения, признающего ученика главной фигурой образовательного процесса.

Основными организационными формами вовлечения учащихся в учебную деятельность являются:

- работа под руководством учителя (усвоение и закрепление теоретического материала, составление текстов в жанре рецензии, эссе);
- самостоятельная работа (написание рецензии, эссе, нахождение выразительных средств языка и объяснение их роли);
- работа в группах;
- индивидуальная работа.



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД АРМАВИР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 20

УТВЕРЖДЕНО

решением педагогического совета
протокол № 1 от «30» августа 2024 г.
председатель



Л.Е. Дмитренко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

«Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике»

Уровень образования (класс) среднее общее образование, 11 класс
(начальное общее, основное общее, среднее
(полное) общее образование с указанием классов)

Количество часов 34

Учитель Ревек Елена Юрьевна

Программа разработана на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования;
типовых вариантов заданий ЕГЭ: Русский язык/ авт.-сост. И.П. Цыбулько, А.Ю. Бисеров, И.П. Васильевых и др. – М.: АСТ: Астрель, – (ФИПИ);
ЕГЭ 2025 Русский язык. 37 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий / Л.Н. Абрамовская, К.Г. Демушов, Р.А. Дощинский, С.Л. Иванов, И.Л. Масандилова, Е.В. Пономарева; под ред. Р.А. Дощинского. – М.: Издательство «Экзамен», 2025 – 343, [1] с.

Программа элективного курса по русскому языку (11 класс)

«Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике»

Автор программы: учитель русского языка и литературы МАОУ-СОШ № 20 г. Армавира Краснодарского края Ревек Елена Юрьевна.

Элективный курс русского языка «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике» разработан для систематизации знаний учащихся и эффективной подготовки к Единому государственному экзамену. Курс учитывает специфику контрольно-измерительных материалов, является итоговым и направлен на закрепление ключевых навыков, необходимых выпускникам средней школы.

Данная программа обучения разработана с учетом знаний, компетенций и умений, полученных старшеклассниками в средней школе. Структура курса ориентирована на детализацию и расширение теоретической базы, а также на совершенствование практических навыков решения тестовых заданий, используемых на ЕГЭ.

Данный курс разработан с целью укрепления психологической готовности студентов к экзаменационным испытаниям. Он способствует формированию у выпускников четкого понимания структуры контрольных заданий, обучает техникам написания сочинений и предоставляет подробные инструкции по корректному оформлению экзаменационных листов.

Вместе с тем, курс формирует у выпускников целостное представление о лингвистическом богатстве русского языка и способствует применению нормативной устной и письменной речи в повседневной жизни.

Данная рабочая программа ориентирована на обучающихся 11-х классов и реализуется на основе следующих нормативно-правовых документов:

- Закон Российской Федерации от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с последующими изменениями и дополнениями);
- Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»



• Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. (ред. от 22.05.2019) N 189 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.02.2012 №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план, примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 №1312», от 26.11.2010 №1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373», от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2017 г. N 1677 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 года №253»;

- Устав МАОУ-СОШ № 20 г. Армавира, Краснодарского края;
- Образовательная программа МАОУ-СОШ № 20 г. Армавира, Краснодарского края;
- Учебный план МАОУ-СОШ № 20 г. Армавира Краснодарского края на 2024-2025 год.

Предлагаемый элективный курс позволяет восполнить пропущенный или забытый материал. Важно отметить, что тематика каждого занятия является в значительной степени независимой, что даёт возможность



ученикам начать изучение с любого раздела (недостающую информацию можно получить на индивидуальных консультациях).

В рамках данного курса предусмотрено изучение теоретического материала (повторение основных правил, рассмотрение сложных моментов правописания, анализ структуры текста) и выполнение практических заданий (разнообразные упражнения, направленные на развитие языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций, а также закрепление знаний в области орфографии и пунктуации и формирование устойчивых навыков).

Поскольку учащиеся 11 классов демонстрируют недостаточный уровень владения теоретическими знаниями и практическими умениями, занятия включают повторение орфографических и пунктуационных норм, а также подробный разбор различных типов ошибок: грамматических, речевых и фактических. На занятиях элективного курса планируется уделять значительное внимание развитию речи учащихся, а также формированию умений самостоятельного анализа представленного текста.

Этот элективный курс тесно переплетается с учебной программой русского языка для 5-11 классов. Он обогащает и упорядочивает теоретические знания, полученные учениками, укрепляет практические навыки, помогает устранить пробелы в знаниях и ориентирован на подготовку выпускников к успешной сдаче ЕГЭ.

Цель программы:

- подготовить обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ;
- обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся на основе приобретения ими компетентного опыта в сфере учения, познания, профессионально-трудового выбора, личностного развития.

Значение элективного курса для педагога

Данный элективный курс является важным инструментом для педагога, стремящегося обеспечить качественное образование своих учеников. В



условиях современного образовательного процесса учитель должен не только передавать знания, но и формировать у учеников навыки, необходимые для успешной сдачи экзамена.

Кроме того, значимость данного курса заключается в упрощении процесса мониторинга учебных достижений. Успешная подготовка к ЕГЭ не только способствует высокому результату на экзамене, но и формирует у студентов более глубокое понимание русского языка и литературы.

Предложенные методы включают в себя групповые и индивидуальные формы работы, что помогает развивать коммуникативные навыки и умение работать в команде. Совместная деятельность на уроках способствует обмену идеями и взаимному обучению, что в свою очередь усиливает интерес к предмету.

Значение элективного курса для ученика

Данный курс играет ключевую роль в образовательном процессе современных учащихся. Он не только помогает освоить языковые нормы и правила, но и формирует у обучающихся уверенность в своих силах. В условиях высоких требований экзамена, этот курс предоставляет возможность углубленного изучения материала, что способствует более осознанному подходу к подготовке.

Нельзя забывать и о психологическом аспекте подготовки. Элективный курс создаёт атмосферу, в которой учащиеся чувствуют себя комфортно и могут свободно выражать свои мысли. Это помогает снизить уровень стресса перед экзаменом и создать положительное отношение к предмету. Таким образом, элективный курс становится не только средством подготовки, но и важным элементом личностного роста школьников.

Основные задачи программы:

- обобщить и систематизировать знания по разделам языкознания, представленным в КИМах ЕГЭ и изучаемым в школьной программе;
- обобщить знания об особенностях разных стилей речи русского языка и сфере их использования;
- совершенствовать навык анализа текстов различных стилей;



- развивать письменную речь учащихся, пополнять их теоретико-литературный словарь;
- совершенствовать знания и умение находить в тексте и определять функцию средств выразительности разных уровней;
- совершенствовать умение отражать личностную позицию в сочинении при помощи аргументации; стройно и последовательно излагать свои мысли и оформлять их в определённом стиле и жанре;
- повышать уровень грамотности учащихся,
- помочь одиннадцатиклассникам преодолеть психологические трудности, связанные с тестовой формой экзамена;
- познакомить ребят с процедурой проведения ЕГЭ по русскому языку;
- научить выпускников правильному оформлению бланка регистрации, бланков №1 и №2 на экзамене.

На каждом занятии предусматривается двусторонний подход:

- 1) теоретическая часть (повторение правил, изучение трудных случаев правописания, определение этапов создания текста).
- 2) практическая часть (выполнение различных упражнений, помогающих сформировать языковую, лингвистическую и коммуникативную компетентности; закрепить знания орфографических и пунктуационных правил, приобрести устойчивые навыки).

Программа рассчитана на 24 часа и предусматривает не только повторение пройденных разделов лингвистики, но и комплекс тренировочных упражнений для отработки навыков по решению заданий ЕГЭ.

Формы занятий:

- групповые (работа в больших и малых группах);
- индивидуальные.

Виды деятельности:

- лекция учителя;
- беседа;



— практикум;

— консультация.

Методы: словесный, частично-поисковый, исследовательский, проблемный.

Межпредметные связи:

— русский язык;

— литература;

— история.

Планируемые результаты

Программа обеспечивает достижение выпускниками основного общего образования следующих личностных, метапредметных и предметных результатов:

Личностные результаты:

- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;
- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе и информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

Метапредметные результаты:

- овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
- использование знаково-символических средств представления информации;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках),



- сбора, обработки, анализа, организации и передачи информации;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;
- умение работать в материальной и информационной среде в соответствии с содержанием учебного предмета «Русский язык».

Предметные результаты

- применять знания о языке в практике правописания, при анализе языковых единиц и явлений, при создании собственного текста;
- понимать и интерпретировать текст;
- создавать связное высказывание, выражая в нём собственное мнение по поводу прочитанного текста;
- аргументировать своё мнение, опираясь на жизненный или читательский опыт.

Формы контроля уровня достижений учащихся:

- текущий контроль: практическая работа, самостоятельная работа.
- тематический контроль: тест, задание с развернутым ответом.
- итоговый контроль: итоговый тест, задание с развернутым ответом.

Содержание курса

На изучение элективного курса «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: от теории к практике» в 11 классе отводится 34 часа, из расчета 1 час в неделю.

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего часов	Форма контроля
1.	Раздел I. Избранные вопросы	5	Тестирование



	фонетики. Лексические нормы современного русского литературного языка.		Систематическое наблюдение на занятиях; тестовые задания
2.	Раздел II. Избранные вопросы морфемики, словообразования. Нормы современного русского литературного языка в области морфологии.	5	Промежуточный контроль (тестовые задания)
3.	Раздел III. Орфографические нормы в области современного русского литературного языка.	6	Промежуточный контроль (тестовые задания)
4	Раздел IV. Особенности построения простого, простого осложнённого и сложного предложений.	6	Тестирование Систематическое наблюдение на занятиях; тестовые задания
5	Раздел V. Пунктуация современного русского языка.	6	Тестирование Систематическое наблюдение на занятиях; тестовые задания
6	Раздел VI. Этапы работы над сочинением в формате ЕГЭ.	6	Домашнее сочинение
	Итого:	34	



РАЗДЕЛ I. Избранные вопросы фонетики. Лексические нормы современного русского литературного языка (5 часов).

Фонетика как наука. Звуки и буквы. Фонетический анализ слова.

Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.
Фразеологические обороты. Лексический анализ слова.

РАЗДЕЛ II. Избранные вопросы морфемики, словообразования. Нормы современного русского литературного языка в области морфологии (5 часов).

Значимые части слова. Морфемный анализ слова. Основные способы словообразования. Морфологический анализ слова.

РАЗДЕЛ III. Орфографические нормы в области современного русского литературного языка (6 часов).

Орфограмма. Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц. Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц. Употребление Ъ и Ь. Правописание корней. Правописание приставок. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание падежных и родовых окончаний. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи. Правописание отрицательных местоимений и наречий. Правописание НЕ и НИ. Правописание служебных слов. Правописание словарных слов. Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. Орфографический анализ.

РАЗДЕЛ IV. Особенности построения простого, простого осложнённого и сложного предложений (6 часов).

Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

Второстепенные члены предложения. Двусоставные и односоставные предложения. Распространенные и нераспространенные предложения. Полные и неполные предложения. Простое осложненное предложение.



Сложносочиненное предложение. Сложноподчиненное предложение. Сложные бессоюзные предложения. Сложные предложения с разными видами связями.

Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ осложненного предложения. Синтаксический анализ сложного предложения. Синтаксический анализ (обобщение).

РАЗДЕЛ V. Пунктуация современного русского языка (6 часов).

Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложненном предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложненном предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ.

РАЗДЕЛ VI. Этапы работы над сочинением в формате ЕГЭ (6 часов).

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Средства связи предложений в тексте. Анализ текста. Работа над этапами сочинения в формате ЕГЭ.

Методическое обеспечение программы

Программа составлена таким образом, чтобы большую часть знаний,



навыков и умений воспитанник получал в результате практической деятельности. Практические занятия - анализ текстов, работа со схемами, составление плана, конспектирование, работа с дополнительными источниками, поиск и отбор материала, подготовка докладов и сообщений, написание сочинений, очерков будут способствовать формированию устойчивого интереса к изучению родного языка.



Литература

1. Драбкина С.В., Субботин Д.И. Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся. ЕГЭ. Русский язык. Ступени подготовки к успешной сдаче экзамена. Задания и алгоритмы их выполнения. Учебное пособие. – М.: Интеллект-Центр.
2. Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: Русский язык/ авт.-сост. И.П.Цыбулько, А.Ю.Бисеров, И.П.Васильевых и др. – М.: АСТ: Астрель, – (ФИПИ).
3. Егораева Г.Т. ЕГЭ. Русский язык. Самостоятельная подготовка к ЕГЭ/ Г.Т. Егораева, О.А. Серебрякова, Е.М. Сергеева, В.И. Белякова. – М.: Издательство «Экзамен»– (Серия «ЕГЭ. Полный курс А, В, С»).
4. Малюшкин А.Б. Комплексный анализ текста. Рабочая тетрадь. 10-11 класс - М.: ТП Сфера, 2010.
5. Малюшкин А.Б., Иконницкая Л.Н. Тестовые задания для проверки знаний учащихся по русскому языку.: - М.: ТП Сфера, 2010.
6. Секреты хорошей речи. И.Б.Голуб, Д.Э.Розенталь. Издания разных лет.
7. Шклярова Т.В., Русский язык. Справочник по русскому языку для школьников и абитуриентов. Готовимся к ЕГЭ. – М.: Грамотей, 2008.
8. ЕГЭ 2025 Русский язык. 15 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий / Л. Н. Абрамовская, К. Г. Демушов, Р. А. Дощинский, С. Л. Иванов, И. Л. Масандилова, Е. В. Пономарева; под ред. Р. А. Дощинского. — М. : Издательство «Экзамен», 2025 — 151, [1] с.
9. ЕГЭ 2025 Русский язык. 37 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий / Л. Н. Абрамовская, К. Г. Демушов, Р. А. Дощинский, С. Л. Иванов, И. Л. Масандилова, Е. В. Пономарева; под ред. Р. А. Дощинского. — М. : Издательство «Экзамен», 2025 — 343, [1] с.



Кубанская Школа

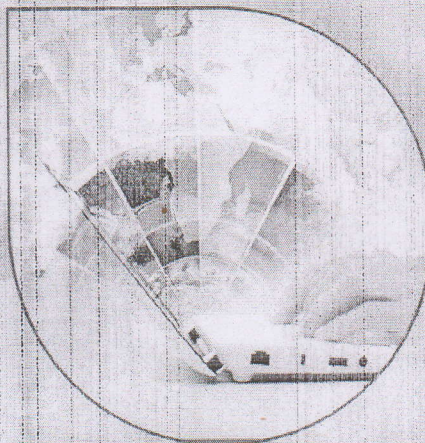
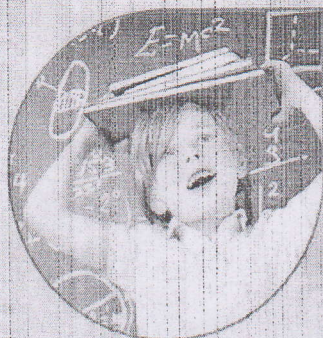
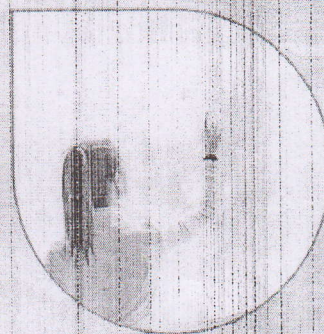
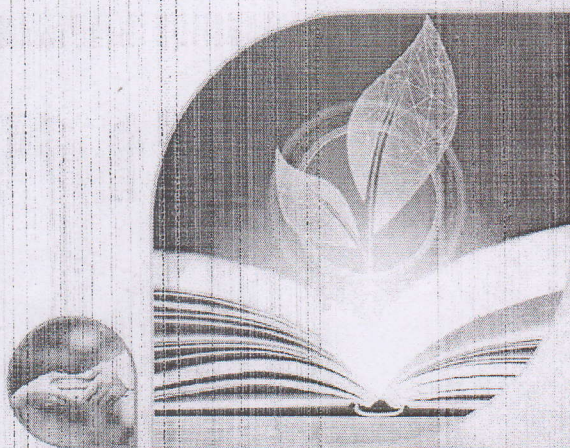
СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

• № 1 (73). 2024



2024

ГОД СЕМЬИ



сентябрь 2024



Сетевое издание
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА»

УЧРЕДИТЕЛЬ –
государственное бюджетное
образовательное
учреждение
дополнительного
профессионального
образования «Институт
развития образования»
Краснодарского края

Главный редактор:
**ЧЕСНОВА
АНАСТАСИЯ
ВЛАДИМИРОВНА**

КОНТАКТЫ РЕДАКЦИИ
Адрес: 350080, Краснодар-
ский край, г. Краснодар,
ул. Сормовская, д. 167
Телефон: 8 (361) 203-50-53
Электронная почта:
kubanschool@iro23.ru

Сетевое издание
зарегистрировано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.)

6+

Художественный редактор
и дизайнер

Т.В. КОНДРАШОВА

Редактор-корректор
Н.И. ЖАРЧЕНКО

Технический редактор
С.Б. ШЕРБАКОВА

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Кубанская Школа

№ 1 (73) 2024

2024 ГОД СЕМЬИ

*В вашей семье и под вашим руководством растёт будущий гражда-
нин, будущий деятель и будущий борец... Все, что совершается в стране,
через вашу душу и вашу мысль должно приходиться к детям.*

А.С. Макаренко

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

**Чеснова Анастасия Влади-
мировна** – кандидат филологиче-
ских наук, заместитель директора
Армавирского филиала ГБОУ ИРО
Краснодарского края, член Союза
журналистов России, главный ре-
дактор

**Белоусова Светлана Анато-
льевна** – доктор психологических
наук, доцент, профессор кафедры
психологии ФГБОУ ВО «Челябин-
ский государственный университет»

Махновец Сергей Николаевич
– доктор психологических наук, про-
фессор ФГБОУ ВО «Тверской госу-
дарственный университет»

Новикова Наталья Николаевна
– доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры общетехнических
дисциплин и методики обучения тех-
нологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский
государственный университет имени
Питирима Сорокина»

Прикот Олег Георгиевич –
доктор педагогических наук, про-
фессор ФГАУ ОУ «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики», филиал
в г. Санкт-Петербург

Прынь Елена Ивановна – кан-
дидат педагогических наук, заведую-

щий кафедрой начального образо-
вания ГБОУ ИРО Краснодарского
края

**Робский Владимир Владими-
рович** – старший преподаватель
кафедры управления образователь-
ными системами ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края

**Терновая Людмила Николаев-
на** – кандидат педагогических наук,
проректор по воспитательной дея-
тельности, дополнительному образо-
ванию и цифровой трансформации,
доцент кафедры естественно-науч-
ного и экологического образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края,
Почетный работник воспитания и
просвещения РФ

**Яковлева Надежда Олегов-
на** – доктор педагогических наук,
профессор, руководитель центра
методической поддержки и иннова-
ционного развития системы образо-
вания ГБОУ ИРО Краснодарского
края

**Яковлев Евгений Владимиро-
вич** – доктор педагогических наук,
профессор, руководитель информа-
ционно-издательского ресурсного
центра ГБОУ ИРО Краснодарского
края

Дата выхода номера: 09.02.2024



Содержание

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	Лозовая Я.Ю. Систематизация работы муниципальной управленческой команды по преодолению низких образовательных результатов.....	4
	Надейкина Н.В. Наставничество как эффективное средство профессионального развития молодого педагога.....	8
	Василенко Н.М. Из опыта работы краевой инновационной площадки «непрерывное профессиональное развитие управленческих команд через систему взаимных стажировок».....	11
ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	Георгиева Ф.Ю. Посттравматическое стрессовое расстройство подростков: причины возникновения и особенности психологической помощи.....	14
	Мороз Е.Ю. Роль родителей в формировании жизнестойкости подростков.....	19
	Чудинова Н.Н. Работа с родителями обучающихся образовательной организации по проведению профилактической работы с несовершеннолетними, склонными к суицидальному поведению.....	23
	Гребенкин Е.В. Причины и особенности девиантного поведения в школе.....	26
	Горюнова М.Г. Формирование компонентов эмоционального интеллекта у педагогов ДОУ посредством технологии «СКРАЙБИНГ».....	29
	Андрющенко С.И. Жизнестойкость как ресурс педагога. Способы формирования стрессоустойчивости.....	33
	Овчинников Ю.Д., Пигида Д.А., Абсолямов А.А. Военно-спортивные соревнования молодежи – форма социального взаимодействия в патриотическом воспитании.....	36
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ	Филатова Г.В. Военно-патриотическое воспитание кадетов через взаимодействие с советом ветеранов города Краснодара.....	41
	Ротова Ю.А., Хубанова О.Е. Инновационный подпроект «Краевед» в сфере патриотического воспитания школьников.....	44
	Сочнева Т.П., Бурдюг Е.А. Современные подходы к патриотическому воспитанию в условиях туристско-краеведческой деятельности.....	48
ОБРАЗОВАНИЕ В ЛИЦАХ	Александр Мандрыка: «Идти в ногу со временем».....	52
	Альбина Путря: «Люблю свою работу».....	54
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ	Лихачева И.В., Чухланцева А.И. Методический потенциал фольклора и художественной литературы в формировании читательской грамотности школьников.....	56
	Коваленко С.И. Влияние профессиональной компетентности педагога на дифференцированный подход в обучении русскому языку и литературе в зависимости от индивидуальных особенностей ученика.....	



Бараташвили М.В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в итоговом сочинении (из опыта работы).....	69
Ревек Е.Ю. Применение идеографической классификации фразеологизмов на уроках русского языка.....	74
Дорофеева С.В. Рабочий лист как средство развития познавательной деятельности на уроках русского языка и литературы	77
Калиниченко И.М. Формирование профессиональных компетенций при изучении русского языка в системе современного профессионального образования	80
Костенко А.А. Организация внеурочной деятельности в рамках введения обновленных федеральных образовательных стандартов ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО	83
Макаренко В.П. Обучение словообразованию на уроках английского языка в средней школе	93
Донина Е.Е., Денисюк В.П., Романова Т.Р. Возможности Интернет-ресурсов при формировании навыков говорения в процессе изучения английского языка .	100
Николаевская Е.Л., Плюта С.Г. Особенности подготовки к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку в 2024 году	103
Барышенский Д.С., Белай Е.Н. Стратегия подготовки к ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 году с учетом результатов 2023 года	108
Чеснокова А.В. Дифференцированный подход при подготовке к заданиям с развернутым ответом ЕГЭ по литературе.....	111
Гизбрехт А.И., Кумпан Е.Н. ЕГЭ–2024 по истории: особенности подготовки выпускников с учетом итогов экзамена 2023 года в Краснодарском крае	117
Бочкарева А.С., Лихачева И.В., Чистилина И.А. О результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию в Краснодарском крае	122
Голованова О.Б. Достижение предметных и метапредметных результатов выпускниками Краснодарского края по итогам ЕГЭ–2023 года по географии	128
Терновая Л.Н. О результатах ЕГЭ–2023 по физике в Краснодарском крае	133
Яковчук И.Е. Актуальные проблемы и перспективы преподавания физики в школе	139
Третьяков Д.А. Анализ результатов ЕГЭ по химии в 2023 году	144
Мокеева Т.Н. Роль сформированности метапредметных умений при сдаче государственной итоговой аттестации по биологии	147
Добровольская Н.Ю. Особенности подготовки к КЕГЭ по информатике и ИКТ на основе результатов экзамена 2023 года в Краснодарском крае	151
Овсиенко В.Е. От результатов внешней оценки – к решению практических задач.....	156

НОВОЕ И ТРАДИЦИОННОЕ
В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В УРОЧНОЙ
И ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЕДИНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКЗАМЕН:
ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ
И МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕШЕНИЯ



Кубанская

Применение идеографической классификации фразеологизмов на уроках русского языка



**РЕВЕК
ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

учитель русского языка
и литературы
МАОУ СОШ № 20
г. Армавира,
Краснодарский край
milaylenchka@rambler.ru

Даны методические решения, связанные с отбором содержания учебного материала при изучении фразеологии на уроках русского языка. Представлены варианты группировки фразеологизмов по семантическим признакам, имеющиеся в идеографических словарях устойчивых выражений.

Ключевые слова: фразеологизм, фразеологическая единица, идиома, идеографический принцип, фразеологическая идеография, чувство, эмоция

Теоретические основы отечественной фразеологии были заложены в работах А.М. Бабкина, А.И. Молоткова, В.П. Жукова, А.М. Мелерovich, В.М. Мокиенко, В.Н. Телия, А.И. Федорова и др. Попытки идеографического описания целостных фразеологических систем были предприняты Д.З. Арсентьевым, А.А. Ивченко, А.С. Аксамитовым, Э.М. Солодухо.

Осознание практической и теоретической ценности тематических классификаций фразеологических единиц обусловило возникновение ряда фразеологических словарей, построенных по идеографическому принципу. Важно отметить, что в центре интереса фразеографов оказались не только ядерные единицы фразеологии – идиомы [1], но и фразеологические единицы, расположенные вне ядерной зоны – устойчивые сравнения [2], пословицы и присказки [3].

Результатом плодотворной работы в области идеографической фразеологии стал словарь-справочник «Русская фразеология»

Р.И. Яранцева, вышедший в 1997 году.

Одним из главных отличий словаря-справочника «Русская фразеология» Р.И. Яранцева от остальных словарей аналогичного типа является то, что создатель в рамках общих тематических рубрик выделяет конкретно-синонимические группы («Испуг. Боязнь. Страх. Ужас», «Беспокойство. Волнение. Переживание. Тревога» и т. д.) и антонимо-синонимические блоки («Опыт. – Неопытность. Опыт, Опытность. Зрелость; Неопытность. Молодость»).

Свидетельством большого успеха в области отечественной фразеологии послужило создание «Словаря образных выражений русского языка» под редакцией В.Н. Телия. Сами темы выделены не только на основе значения, но и с учетом ситуаций, в которых употреблены единицы словарного описания.

Достижением в области фразеологии стало составление идеографического словаря устойчивых сравнений Л.А. Лебедевой, включающего около 1200 единиц. В слова-



**Эмоциональная окраска фразеологизмов,
тематически связанных с частями тела**

Положительное	Нейтральное	Отрицательное
заруби на носу	язык проглотил	задирать нос
горит в руках	краем уха	водить за нос
не разгибая спины	тертый калач	развесить уши
находить общий язык	зуб на зуб не попадает	сесть в калошу
иметь голову на плечах	рукой подать	повесить нос
нос по ветру дер- жать	сломя голову	отбиться от рук
море по колено	с гулькин нос	медведь на ухо наступил
	набрать в рот воды	путаться под ногами
		обвести вокруг пальца

ре четко представлены вы-
бранные автором параметры
словарной характеристики
устойчивых сравнений: семан-
тический, грамматический,
стилистический, парадигма-
тический, коммуникатив-
но-прагматический. Принцип
тематической классификации
успешно реализован в словаре
В.Д. Даля «Пословицы и пого-
ворки русского народа».

Тематический словарь по-
словиц учебного типа, пред-
назначенный для учителей
русского языка и учащихся,
был составлен В.И. Зиминим
и С.Д. Ашуровой. В нем посло-
вицы и поговорки распределе-
ны по тематическим главам.
Иногда приводится этимоло-
гический комментарий. На-
пример: «Пока гром не грянет,
старик не перекрестится. В
старину люди боялись грозы и
верили, что отвести от себя
беду можно перекрестившись;
многие забывали об этом и
крестились в последнюю мину-
ту, когда уже гром гремел, т.е.
беда пришла».

Таким образом, практи-
ка составления тематических
словарей, в которых фразе-
ологизмы располагаются не
по алфавиту, а по смысловой
близости, свидетельствует о
том, что фразеологическая
идеография оформилась в са-
мостоятельное и очень пер-
спективное направление фразе-
ографии.

Всероссийская провероч-
ная работа в 6 классе по рус-
скому языку состоит из ряда
заданий, одно из которых по-
священо употреблению фразе-
ологизмов в речи. Обучаю-
щимся необходимо объяснить
значение фразеологизма,
записать его значение. Ис-
пользуя не менее двух пред-
ложений, описать ситуацию,
в которой будет уместно упо-
требление этого фразеологиз-
ма, и включить фразеологизм
в одно из предложений.

На образовательном пор-
тале по подготовке к работам
школьникам предлагается
раскрыть значение следую-
щих фразеологизмов: рабо-
тать засучив рукава, с чисто-
го листа, бить баклуши, как
две капли воды, считать вор-
он, сесть в калошу, как рыба
в воде, ждать у моря погоды,
задирать нос, водить за нос,
одерживать верх, стоять го-
рой, пруд пруди, краем уха,
ждать у моря погоды и дру-
гих. В ходе подготовки к ВПР
тяжелее всего ребятам было
определить лексическое зна-
чение следующих фразеоло-
гизмов: без году неделя (очень
малый срок), как снег на го-
лову (внезапно, неожиданно),
ждать у моря погоды (ждать
благоприятных условий, кото-
рые вряд ли сложатся), как из
ведра (очень сильно), краем уха
(услышать случайно, слушая
невнимательно), гулькин нос
(очень мало), тертый калач
(опытный человек), медведь
на ухо наступил (отсутствие
музыкального слуха), клевать
носом (дремать) [4].

В век современных тех-
нологий обучающиеся все
меньше обращаются к тек-
стам: их внимание направле-
но на виртуальное общение,

где слова заменяются смай-
лами, картинками, условны-
ми обозначениями. А ведь
фразеология – интересней-
ший раздел лингвистики, из-
учающий устойчивые слово-
сочетания, речевые обороты
и выражения. У каждого фразе-
ологизма свое происхож-
дение, своя история, и наша
задача – сохранить интерес
к родному языку, научить
определять лексическое зна-
чение устойчивого словосо-
четания и грамотно употре-
блять его в речи.

Уже начиная с 5 класса
можно попробовать создать
с учениками свой идеографи-
ческий словарь фразеологиз-
мов, украсить его иллюстра-
циями, что поможет быстрее
запомнить их значение. На-
пример, можно выделить
фразеологизмы, связанные с
частями тела человека, опре-
делить их лексическое зна-
чение, записать в словарь и
отметить положительные, от-
рицательные или нейтраль-
ные чувства. Это поможет
усилить эмоциональное воз-
действие и правильно упо-
требить фразеологизм в речи

В 2023 году среди обучаю-
щихся 6 классов с подобным



заданием не справились 39 учеников, что составляет 42 процента от общего количества. В основном это те ребята, которые имеют скудный словарный запас, затрудняются верно определить значение предложенного фразеологизма, распознать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и не видят взаимосвязь между ними; не используют языковые средства для объяснения значения фразеологической единицы, что влечет за собой сложности в построении монологического контекстного высказывания в письменной форме.

Для понимания одной из наиболее сложных групп фразеологизмов, связанных с чувствами человека, работу целесообразно структурировать. При этом отметим, что ряд ученых разделяют такие понятия, как «эмоции» и «чувства». По мнению таких исследователей, как А.Н. Леонтьев, Г.А. Фортунатов, Е.П. Ильин, эмоция является реакцией человека на конкретную эмоционально значимую для него ситуацию. Чувство же рассматривается как устойчивое эмоциональное отношение. Согласно А.Н. Леонтьеву, эмоции и чувства могут не совпадать, а порой и противоречат друг другу (например, глубоко любимый человек может в определенной ситуации вызвать переходящую эмоцию неудовольствия, гнева) [5].

Е.П. Ильин рассматривает чувства как «устойчивое пристрастное отношение человека к какому-либо одушевленному или абстрактному объекту, это эмоциональная

установка, определяющая готовность человека эмоционально реагировать на те ситуации, в которые попадает объект чувства» [6, с. 677]. Чувство привязано к объекту, а эмоция – к ситуации; чувство – это отношение, эмоция – реакция.

В основу идеографической рубрики фразеологических единиц, обозначающих чувства человека, положена разработанная в психологии классификация, которая объединяет следующие чувства: **дружба, влюбленность, любовь, враждебность, зависть, ревность, счастье, гордость**. Классификация основывается с учетом двух аффектированных типов реакции – **положительного или отрицательного** отношения субъекта к объекту или событию, являющемуся для него значимым.

Рассмотрим идеографическое поле «счастье». Счастье является сложным чувством, которое выражается в положительных эмоциях удовлетворения, радости и блаженства, благоприятному переживанию которых способствует ряд причин. В связи с этим поле «счастье» представлено рядами: «удовлетворение», «радость», «везение», «удача», «свобода», «блаженство».

«Удовлетворение»: как жидкой воды напился, как маслом по сердцу, как Христос по душе в лапотках прошелся.

«Радость»: душа радуется, радоваться как малое дитя, радоваться как ребенок, сиять как блин на сковородке, сиять как бледный херувим.

«Блаженство»: на верху блаженства, словно на седьмом небе, как (словно) на крыльях, как (словно) у тещи на блинах.

«Везение, удача»: родиться в рубашке, родиться под счастливой звездой, игра судьбы, фортуна улыбается.

«Свобода»: вольная птица, свободный художник, птица небесная, вольный как ветер.

К положительному типу реакции относится **идеографическое поле «дружба»**, в котором формируются три идеографических ряда: «взаимопомощь», «преданность, верность», «защита, заступничество».

Ряд «Взаимопомощь»: делить хлеб и кров, подставить плечо, подавать руку, идти навстречу.

Ряд «Преданность, верность»: верить (в кого-либо) как в Господа бога, действовать заодно, закадычный друг, водой не разольешь, два сапога пара.

Ряд «Защита»: не давать обиду, стоять горой, встать грудью на защиту, держать сторону.

Фразеология как раздел школьного курса русского языка содержит в себе бесценный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал, способствующий пополнению словарного запаса школьников. Для эффективного использования этого языкового ресурса на уроках необходимы не только знание методики изучения фразеологических единиц, но и правильная организация работы по отбору фразеологического материала для усвоения учениками.

Список литературы

1. Русская фразеология // Словарь-справочник, Яранцев Р.И., 1997.
2. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд- Моск. Ун-та, 1971.
3. Русские пословицы и поговорки, учебный словарь / Зимин В.И., Ашурова С.Д., 1994.
4. Сдам ГИА: «Решу ВПР» [Электронный ресурс] <https://rus6-vpr.sdangia.ru/test?theme=4&test=180>
5. Устойчивые сравнения русского языка / Лебедева Л.А.: темат. словарь / КубГУ-Краснодар.
6. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб: Питер, 2001.



Кубанская Школа

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

• № 4 (76). 2024



ЗЕМСКИЙ
УЧИТЕЛЬ

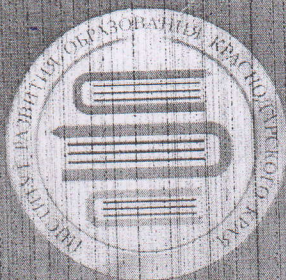
2024
ГОД СЕМЬИ



Директор

ОБРАЗОВАНИЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
УЧЕБНИК 201 МАОУ

ноябрь 2024



Сетевое издание
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА»

УЧРЕДИТЕЛЬ –
государственное бюджетное
образовательное
учреждение
дополнительного
образования «Институт
развития образования»
Краснодарского края

Главный редактор:
ЧЕСНОКОВА
АНАСТАСИЯ
ВЛАДИМИРОВНА

КОНТАКТЫ РЕДАКЦИИ
Адрес: 350080, Краснодар-
ский край, г. Краснодар,
ул. Сормовская, д. 157
Телефон: 8 (861) 203-50-53
Электронная почта:
kubanschool@yandex.ru

Сетевое издание
зарегистрировано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство)
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.

6+

Художественный редактор
и дизайнер
Т.В. КОНДРАШОВА

Редактор-корректор
Н.И. ЖАРЧЕНКО

Технический редактор
С.Б. ШЕРЕБАКОВА

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Кубанская Школа

№ 4 (76) 2024

2024
ГОД СЕМЬИ

Самое главное для каждого
ребенка – это крепкая и дружная
семья любящие родные и близкие,
забота учителей, педагогов,
наставников, которые готовы
дать совет, помочь,
поддержать, в том числе
в непростой жизненной
ситуации.

(В.В. Гутин)

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

**Чеснокова Анастасия Влади-
мировна** – кандидат филологических
наук, заместитель директора Арма-
вирского филиала ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края, член Союза жур-
налистов России, главный редактор;

**Белоусова Светлана Анато-
льевна** – доктор психологических
наук, доцент, профессор кафедры
психологии ФГБОУ ВО «Челябин-
ский государственный университет»;

Махновец Сергей Николаевич
– доктор психологических наук, про-
фессор ФГБОУ ВО «Тверской госу-
дарственный университет»;

Новикова Наталья Николаевна
– доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры общетехнических
дисциплин и методики обучения тех-
нологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский
государственный университет имени
Питирима Сорокина»;

Прикот Олег Георгиевич –
доктор педагогических наук, про-
фессор ФГАУ ОУ «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики», филиал
в г. Санкт-Петербург;

Прынь Елена Ивановна – кан-
дидат педагогических наук, заведую-

щий кафедрой начального образо-
вания ГБОУ ИРО Краснодарского
края;

**Робский Владимир Владими-
рович** – старший преподаватель
кафедры управления образователь-
ными системами ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края;

**Терновая Людмила Никола-
евна** – кандидат педагогических
наук, доцент, проректор по науч-
ной и инновационной деятельности,
цифровой трансформации и медиа-
коммуникации, почетный работник
воспитания и просвещения РФ;

**Яковлева Надежда Олегов-
на** – доктор педагогических наук,
профессор, руководитель центра
мониторинговых исследований и
методического сопровождения ин-
новационной деятельности ГБОУ
ИРО Краснодарского края;

**Яковлев Евгений Владимиро-
вич** – кандидат физико-математи-
ческих наук, доктор педагогических
наук, профессор, руководитель на-
учно-методического информацион-
но-издательского центра ГБОУ ИРО
Краснодарского края;

Дата выхода номера: 17.12.2024



Содержание

ВОПРОСЫ
РЕАЛИЗАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ
НАЦИОНАЛЬНОГО
ПРОЕКТА
«ОБРАЗОВАНИЕ»

Обращение Т.А. Гайдук	5
Быстрицкая О.С. Единая региональная модель работы методической службы как механизм формирования суверенной системы образования	6
Гутнина Н.А., Канищев В.В., Мудрова Н.П. Сетевое взаимодействие с центрами «Точка роста» как фактор повышения качества общего и дополнительного образования	14
Ткаченко Э.В. Использование технических возможностей центра «Точка роста» при проведении образовательной квест-игры	19
Скитева А.Ф., Бухарина С.В. Место финансовой грамотности в профориентации школьников на уровне основного общего образования (из опыта работы краевой инновационной площадки МАОУ гимназии № 82 г. Краснодара «Школа финансовой грамотности обучающихся»)	22
Мишучков А.А., Сухорукова Т.А. Организация работы школы по профориентации средствами проектной деятельности: опыт муниципальной инновационной площадки МАОУ СОШ 17ф. г. Краснодара	26
Забашта Е.Г., Чувирова Н.П., Рябова А.А. Использование информационно- коммуникационной платформы «Сферум» педагогическими работниками Краснодарского края в образовательном процессе	33
Колыванова И.П., Шульженко А.А. Взаимодействие семьи и дошкольной образовательной организации посредством экологических сказок	36
Бешук С.А., Святоха Г.А. Создание безопасного информационно-медийного пространства в ДОО посредством реализации федерального инновационного проекта	41



Ревек Е.Ю. Причины нарушений письменной
и устной речи современного школьника
и способы их устранения на уроках
русского языка 95

Сухобоченок Л.Н. Технология ТИКО –
моделирование как средство развития
музыкально-ритмических способностей,
направленных на коррекцию речевых
нарушений у детей дошкольного возраста 98

Закиосова Ю.В. Роль стихотворений в развитии
речи детей дошкольного возраста 104

Чуприна В.В., Костенко А.А. «Любовь существует
в нас самих»: из опыта работы школьного
театра-студии 108

Побережная Ю.В., Тихонова Н.В. Современная
проза о бабушках и дедушках на уроках
литературы в школе 113

Лозицкая А.Л. Воспитательный потенциал
и актуальные формы проведения экскурсии
по родной станице 120

Овчинников Ю.Д., Щекотова Е.Н., Ролдугина В.Н.
Сохранение исторической памяти в условиях
цифровизации общества 124

Амирханова Е.Н. Православные календарные
казачьи смены в возрождении православной
культуры и традиций казачества 127

Бурлуцкая С.В. Формирование семейных традиций
на основе православных ценностей.
Поговорим о послушании 132

Лукин С.Б. Духовно-нравственная образовательная
деятельность Русской Православной Церкви
от Екатерины II до 1928 года 138



РЕВЕК
ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

учитель русского языка
и литературы
МАОУ-СОШ № 20 г. Армавира,
Краснодарский край
milaylenochka@rambler.ru

Причины нарушений письменной и устной речи современного школьника и способы их устранения на уроках русского языка

Статья посвящена вопросу о нарушениях письменной и устной речи современных школьников в свете теории о трех функциональных блоках мозга А.Р. Лурии. Предлагаются виды заданий для коррекции нарушений речевого развития на уроках русского языка.

Ключевые слова: речевое развитие, речевые нарушения, теория о трех функциональных блоках мозга, игра, физминутка

В современном обществе остро стоит вопрос образования подрастающего поколения. В настоящее время в учебные заведения все больше приходит детей с различными нарушениями, что мешает впоследствии усвоению школьного материала. По данным научного журнала «Педиатр», 2% современных детей рождается с I группой здоровья, остальные уже рождаются с дефицитным состоянием глубинных мозговых структур (нехваткой энергии для развития мозга), отсюда следует, что плохое поведение, гиперактивность, неуспеваемость – это не сфера воли и желания детей, а сфера биологических особенностей мозга [1, с. 119]. В России в среднем 5–10% детей дошкольного возраста имеют проблемы с речью [2, с. 30].

Синдром дефицита внимания и гиперактивности сегодня встречается у 10–12% малышей, что очень мешает их социальной адаптации. Практически в каждом классе есть хотя бы один гиперактивный ребенок. Родители сталкиваются с данной проблемой при поступлении ребенка в детский сад, когда воспитатели обращают внимание на неуправляемость, расторможенность, неспособность ребенка усидеть на ме-

сте во время занятий. Если не начать вовремя коррекцию со специалистом, к школьному возрасту ситуация может приобрести масштабы катастрофы. Поэтому с первых минут жизни ребенка важно уметь помочь ему направить необходимую энергию в различные отделы головного мозга для гармоничного развития. Это облегчит дальнейшее физическое и умственное развитие ребенка, упростит освоение академических навыков на этапе поступления в образовательное учреждение [3]. Мозг развивается через движение и это является базой для интеллектуального развития. Правильные движения влияют на внимание, память, поведение, контроль эмоций и эмоциональную регуляцию, академические навыки в школе (письмо, чтение, математика, усвоение информации). Согласно теории о трех функциональных блоках мозга, автором которой является советский психолог, врач-невролог, один из основателей нейропсихологии Л.А. Лурия, наш мозг можно условно разделить на три блока. 1-й блок мозга отвечает за энергетическое обеспечение мозговой деятельности. Функционирует наиболее активно в первые 2–3 года жизни, когда идет бурный процесс окружа-



шего мира. Если у ребенка имеются дефициты в развитии данного блока, ему будет трудно сосредоточиться на выполнении заданий, проявляется неустойчивое внимание, память. Может быть вялым, трудно переключается с одного вида деятельности на другой или, наоборот, гиперактивным. Родители говорят, что ребенку скучно и неинтересно [4].

Усугубляют ситуацию гаджеты, которые активно используются детьми еще в дошкольном возрасте. Современные технологии перемещают ребенка в виртуальный мир, он погружается в него с головой и теряет интерес к коммуникации – одного из важных компонентов развития речи. Когда уходят из жизни ребенка гаджеты, тогда появляется желание играть с взрослым. Игра – проводник в мир знаний. Уже в этот период ребенок учится понимать речь, имитировать, коммуницировать. В настоящее время все больше детей, которые не слышат вопрос, затрудняются на него ответить, переспрашивают. А ведь восприятие информации на слух, ее обработка, воспроизведение ответа – это задача 2-го блока мозга.

2-й блок мозга осуществляет прием, хранение и переработку информации, которая поступает через органы чувств (глаза, уши, нос, поверхность тела). Этот блок мозга активно развивается с 3 до 7 лет. Его еще называют «накопительным». Если имеется дефицитарность 2-го блока мозга, то ребенку сложно учиться читать, не получается математика, не запоминаются стихи, т.е. появляются проблемы зрительной, слуховой и двигательной информации. В настоящее время большинство современных

школьников не умеют «правильно» читать задание, что ведет к ошибочному ответу. В 4 классе обучающийся сталкивается с всероссийскими проверочными работами. Задание 2 по русскому языку звучит так: «Найди в тексте предложение с однородными подлежащими. Выпиши это предложение и подчеркни в нем однородные подлежащие». Зачастую ребенок выполняет только первую часть задания, находит предложение, подчеркивает однородные подлежащие внутри текста, но не выписывает его. Либо выписывает предложение, но забывает подчеркнуть однородные члены. Переходя в 5 класс, обучающийся сталкивается с той же работой, но формулировки заданий меняются. Ребенку следует научиться выделять необходимую информацию, чтобы верно записать ответ.

В 5 классе в работе по русскому языку обучающийся не только выписывает слово, предложение, но и объясняет причину своего выбора. А без знания того или иного раздела языка обозначить ее трудно. Поэтому при подготовке к контрольной работе необходимо применять на уроках русского языка необходимые задания, за которые отвечает 3-й блок мозга.

3-й блок мозга отвечает за планирование, регуляцию и контроль деятельности. Его структуры расположены в передних лобных отделах больших полушарий. Активно включаются в работу в 6–7 лет и заканчивают свое развитие после 20 лет (у девочек раньше, чем у мальчиков) [4].

У школьников с дисфункцией этого блока не получается писать плавно и безотрывно. Отмечаются произвольные повторы букв, слогов, пропуски, долго не

устанавливается почерк, отмечается замедленный темп письма, появляются трудности в построении развернутого, связного высказывания. Ученик не видит границ предложений и слов. На приеме у специалистов мамы жалуются на то, что ребенок учит правила, а применить их не может. Таким детям будут полезны упражнения на развитие плавности и слитности в любых видах деятельности [3].

Лучше всего в этом случае помогают игры по правилам. Запретное движение, игры с мячом по правилам, описание по картинкам, составление предложений из предложенных слов. Данные игры можно применять на уроках русского языка, подстраивая их под определенную тему, включая в период физминутки.

Для того чтобы ребенок научился писать грамотно, ему необходимо научиться видеть морфемный состав слова. При изучении морфемики можно предложить обучающимся ряд слов: если среди них они услышат слово, в котором есть приставка, они хлопают, если нет – закрывают глаза. Например:

(По) плыл (по) морю (по) плавок.

(За)горку (за)бежал (за)йчонок.

(Под) горой (под)рос (под)снежник.

(У)тром (у) реки большой (у)лов.

Также можно разделить вырезанные заранее слова на морфемы, затем попросить обучающихся собрать их. В тех словах, где есть приставка, хлопнуть, где нет приставки – зажмурить глаза, а где есть суффикс – улыбнуться. Чтобы закрепить отработанные навыки, можно раздать обучающимся карточки, на которых



они смогут среди предложенных букв найти целые слова (рис. 1).

Также можно собрать слова из предложенных кубиков. Ребенок слушает правила, запоминает последовательность действий, учится применять их на практике.

При изучении лексики можно использовать игру «Запретное слово». Выбираю «запретное слово», после этого произношу ряд слов. Каждый раз, когда ребенок слышит его, он хлопает, улыбается, хмурится. Можно использовать слова одной тематики, затем объединять их в небольшой текст (таблица).

Проводя физминутки, следует обращать внимание на пальцы. Обучающиеся должны уметь работать с ними, данное занятие способствует улучшению распознавания звуков и улучшению письма. Можно использовать ручку, карандаш, перебирать пальчиками вверх/вниз, двигаясь по ручке/карандашу.

Также можно использовать игру «Запомни картинку». На экране на 20 секунд высвечивается изображение, обучающиеся запоминают его, затем отвечают на вопросы учителя (рис. 2).

Какое время года было на картинке? Какое действие происходит? Кто изображен?

Рука	П Р Б Е Л К А
Лимон	А С И Л Е Т О Г
Кот	Г М Е В О Д А З
Вода	В Н К О Т П Х Ъ
Лето	Н Л Е Н Т А С Ц Д Х
Белка	Т Ь Л И М О Н З
Океан	О К Е А Н Р Л Е К Щ
Сено	И У С Е Н О Ю Ц О
Морковь	М О Р К О В Ь Я Ч Х
Лента	Р Т Ь Л У Н А Ю Щ
Луна	Р У К А С Ц Д Х

Рисунок 1. Карточка для игры «Найди слово»

Таблица

Игра «Запретное слово»

Весна	Зима	Осень	Лето
капель	Снеговик	листопад	море
ручьи	Сугроб	дождь	солнце
соловьи	Мороз	лужи	панамка
вьюга	почки	бабочки	сапоги

Данная игра помогает обучающимся при подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку, способствует развитию речи, умению слышать учителя, отвечать грамотно на вопрос, излагать мысли в определенной последовательности, не нарушая логическую структуру текста.

Данные задания можно использовать на уроке для всего класса. Они способствуют усвоению материала, отработке правил по определенной теме и применению их в письменной и устной речи. Если у ребенка имеются

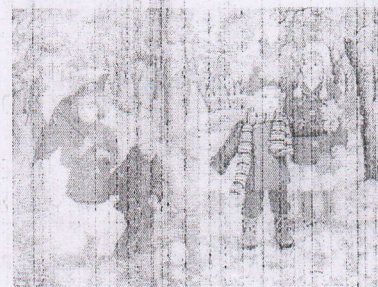


Рисунок 2. Примеры рисунков для игры «Запомни картинку»

более серьезные нарушения, следует обратиться к логопеду, дефектологу, нейропсихологу для составления индивидуального маршрута коррекции.

Список литературы

1. Малкова Е.Е., Машнина Е.М. Проблема определения критериев нарушения речи у современных дошкольников в аспекте междисциплинарного взаимодействия специалистов // Педиатр, 2019, № 1 с. 119.
2. Егорова И.А., Бучнов А.Д., Зинкевич Е.Р. Эффективность остеопатического лечения детей в возрасте от 2,5 до 4,5 лет с дизартрией // Педиатр, 2021, Т.12 № 2.
3. Булач М. Секреты нейроразвития: как раскрыть способности вашего ребенка [Электронный ресурс] URL: lesson-besideme.ru/lec190624.
4. Корсакова Н.К., Рощина И.Ф. К истории концепции А.Р. Лурии о трех структурно-функциональных блоках мозга человека // Медицинская психология в России. 2021. № 2(67).

Школа должна не только учить, но и воспитывать. Она сегодня не просто территория для получения знаний или развития компетенций, мы вновь говорим о значении воспитательного компонента

Мария Львова-Белова, уполномоченный по правам ребенка



УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

150000289380

Документ о квалификации

Регистрационный номер

у-081698/6

Город

Москва

Дата выдачи

2023 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Ревек
Елена Юрьевна**

с 11 апреля 2023 г. по 22 мая 2023 г.

прошёл(а) повышение квалификации в (на)
федеральном государственном автономном
образовательном учреждении
дополнительного профессионального образования
«Академия реализации государственной политики
и профессионального развития работников образования
Министерства просвещения Российской Федерации»

(лицензия Рособрнадзора серия 90Л01 № 0010068
регистрационный № 2938 от 30.11.2020)

по дополнительной профессиональной программе

«Разговоры о важном»:

система работы классного руководителя (куратора)

в объёме

58 часов



Руководитель

Секретарь

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231201766506

1012/24

Регистрационный номер №

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что
Ревек Елена Юрьевна

(фамилия, имя, отчество)

с « 25 » июля 2024 г. по « 31 » июля 2024 г.

прошел(а) повышение квалификации в

ГБОУ ИРО Краснодарского края

(наименование образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по теме: «Деятельность учителя по достижению результатов обучения»
(наименование проблемы, темы, программы дополнительного профессионального образования)

в соответствии с ФГОС с использованием цифровых

образовательных ресурсов» (русский язык и литература)

в объеме 48 часов
(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам
программы:

Наименование	Объем	Оценка
Государственная политика в сфере образования. Внедрение обновленных ФГОС	6 часов	зачтено
Цифровые образовательные ресурсы как средство реализации ФГОС	14 часов	зачтено
Современный урок с использованием ЦОР: технологические особенности проектирования и проведения в условиях внедрения обновленных ФГОС: общедидактические и предметные особенности	28 часов	зачтено

Прошел(а) стажировку в (на)

(наименование предмета,

организации, учреждения)

Итоговая работа на тему:



И.о. Ректора

И.В. Лихачева

Секретарь

Л.А. Толстых

Город Краснодар

Дата выдачи 31 июля 2024 г.